

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 198 (10280) | Среда, 21 августа 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

О журналах «Звезда» и «Ленинград»

Из постановления ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 г.

ЦК ВКП(б) отмечает, что издающиеся в Ленинграде литературно-художественные журналы «Звезда» и «Ленинград» ведутся совершенно неудовлетворительно.

В журнале «Звезда» за последнее время, наряду со значительными и удачными произведениями советских писателей, появилось много безидейных, идеологически вредных произведений. Грубой ошибкой «Звезды» является предоставление литературной трибуны писателю Зощенко, произведения которого чужды советской литературе. Редакции «Звезды» известно, что Зощенко давно специализировался на писании пустых, бессодержательных и пошлых вещей, на проповеди гнилой безидейности, пошлости и аполитичности, рассчитанных на то, чтобы дезориентировать нашу молодёжь и отравить её сознание. Последний из опубликованных рассказов Зощенко «Приключения обезьяны» («Звезда» № 5—6 за 1946 г.) представляет пошлый пасквиль на советский быт и на советских людей. Зощенко изображает советские порядки и советских людей в уродливо карикатурной форме, клеветнически представляя советских людей примитивными, малокультурными, глупыми, с обывательскими вкусами и нравами. Злостно хулиганское изображение Зощенко нашей действительности сопровождается антисоветскими выпадами.

Предоставление страниц «Звезды» таким пошлякам **и подонкам литературы, как Зощенко, тем более недо*пустимо*, что редакции «Звезды» *хорошо известна* физиономия Зощенко и недостойное поведение его во *время войны*, когда Зощенко, *ничем не помогая* советскому народу в его борьбе против немецких захватчиков, написал такую омерзительную вещь, как «*Перед* восходом солнца», оценка которой, как и оценка всего литературного «творчества» Зощенко, была дана на страницах журнала «Большевик».**

Журнал «Звезда» всячески популяризирует также произведения писательницы Ахматовой, литературная и общественно-политическая физиономия которой давным-давно известна советской общественности. Ахматова является типичной представительницей чуждой нашему народу пустой безидейной поэзии. Её стихотворения, пропитанные духом пессимизма и упадочничества, выражающие вкусы старой салонной поэзии, застывшей на позициях буржуазно-аристократического эстетства и декадентства, — «искусства для искусства», не желающей итти в ногу со своим народом, наносят вред делу воспитания нашей молодёжи и не могут быть терпимы в советской литературе.

Предоставление Зощенко и Ахматовой активной роли в журнале, несомненно, внесло элементы идейного разброда *и дезорганизации в среду ленинградских писателей*. В журнале стали появляться произведения, культивирующие *несвойственный советским людям* дух низкопоклонства перед современной буржуазной куль*турой Запада. Стали публиковаться произведения*, проникнутые тоской, пессимизмом и разочарованием в *жизни* (стихи Садофьева *и* Комиссаровой в № 1 за 1946 г. и т. д.). Помещая эти произведения, редакция усугубила свои ошибки и ещё более принизила идейный уровень журнала.

Допустив проникновение в журнал чуждых в идейном отношении произведений, редакция понизила также требовательность к художественным качествам печатаемого литературного материала. Журнал стал заполняться малохудожественными пьесами и рассказами («Дорога времени» Ягдфельда, «Лебединое озеро» Штейна и т. д.). Такая неразборчивость в отборе материалов для печатания привела к снижению художественного уровня журнала.

ЦК отмечает, что особенно плохо ведётся журнал «Ленинград», который постоянно предоставлял свои страницы для пошлых и клеветнических выступлений Зощенко, для пустых и аполитичных стихотворений Ахматовой. Как и редакция «Звезды», редакция журнала «Ленинград» допустила крупные ошибки, опубликовав ряд произведений, проникнутых духом низкопоклонства по отношению ко всему иностранному. Журнал напечатал ряд ошибочных произведений («Случай над Берлином» Варшавского и Реста, «На заставе» Слонимского). В стихах Хазина «Возвращение Онегина» под видом литературной пародии дана клевета на современный Ленинград. В журнале «Ленинград» помещаются преимущественно бессодержательные, низко*пробные литературные материалы*.

Как могло случиться, что журналы «Звезда» и «Ленинград», издающиеся в Ленинграде, городе-герое, известном своими передовыми революционными традициями, городе, всегда являвшемся рассадником передовых идей и передовой культуры, допустили протаскивание в журналы чуждой советской литературе безидейности и аполитичности?

В чём смысл ошибок редакций «Звезды» и «Ленинграда»?

Руководящие работники журналов, и в первую очередь их редакторы т.т. Саянов и Лихарев, забыли то положение ленинизма, что наши журналы, являются ли они научными или художественными, не могут быть аполитичными. Они забыли, что наши журналы являются могучим средством Советского государства в деле воспитания советских людей и в особенности молодёжи и поэтому должны руководствоваться тем, что составляет жизненную основу советского строя, — его политикой. Советский строй не может терпеть воспитания молодёжи в духе безразличия к советской политике, в духе наплевизма и безидейности.

Сила советской литературы, самой передовой литературы в мире, состоит в том, что она является литературой, у которой нет и не может быть других интересов, кроме интересов народа, интересов государства. Задача советской литературы состоит в том, чтобы помочь государству правильно воспитать молодёжь, ответить на её запросы, воспитать новое поколение бодрым, верящим в своё дело, не боящимся препятствий, готовым преодолеть всякие препятствия.

Поэтому всякая проповедь безидейности, аполитичности, «искусства для искусства» чужда советской литературе, вредна для интересов советского народа и государства и не должна иметь места в наших журналах.

Недостаток идейности у руководящих работников «Звезды» и «Ленинграда» привёл также к тому, что эти работники поставили в основу своих отношений с литераторами не интересы правильного воспитания советских людей и политического направления деятельности литераторов, а интересы *личные, приятельские*. Из-за нежелания портить приятельских отношений притуплялась критика. Из-за *боязни обидеть приятелей* пропускались в печать явно негодные произведения. *Такого рода либерализм, при котором интересы народа* и государства, интересы правильного воспитания нашей *молодёжи приносятся в жертву приятельским отношениям* и при котором заглушается критика, приводит к *тому, что писатели перестают совершенствоваться*, утрачивают сознание своей ответственности перед на*родом, перед государством, перед партией*, перестают двигаться вперёд.

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что редакции журналов «Звезда» и «Ленинград» не справились с возложенным делом и допустили серьёзные политические ошибки в руководстве журналами.

ЦК устанавливает, что Правление Союза советских писателей и, в частности, его председатель т. Тихонов не приняли никаких мер к улучшению журналов «Звезда» и «Ленинград» и не только не вели борьбы с вредными влияниями Зощенко, Ахматовой и им подобных несоветских писателей на советскую литературу, но даже попустительствовали проникновению в журналы чуждых советской литературе тенденций и нравов.

Ленинградский горком ВКП(б) проглядел крупнейшие ошибки журналов, устранился от руководства журналами и предоставил возможность чуждым советской литературе людям, вроде Зощенко и Ахматовой, занять руководящее положение в журналах. Более того, зная отношение партии к Зощенко и его «творчеству», Ленинградский горком (т.т. Капустин и Широков), не имея на то права, утвердил решением горкома от 26. VI — с. г. новый состав редколлегии журнала «Звезда», в которую был введен и Зощенко. Тем самым Ленинградский горком допустил грубую политическую ошибку. «Ленинградская правда» допустила ошибку, поместив подозрительную хвалебную рецензию Юрия Германа о творчестве Зощенко в номере от 6 июля с. г.

Управление пропаганды ЦК ВКП(б) не обеспечило надлежащего контроля за работой ленинградских журналов.

ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Обязать редакцию журнала «Звезда», Правление Союза советских писателей и Управление пропаганды ЦК ВКП(б) принять меры к безусловному устранению указанных в настоящем постановлении ошибок и недостатков журнала, *выправить линию журнала и обеспечить высокий идейный и художественный уровень журнала, прекратив доступ в журнал произведений Зощенко*, Ахматовой и им подобных.

2. *Ввиду того, что для издания двух литературно-художественных журналов в Ленинграде в настоящее время не имеется надлежащих условий, прекратить издание журнала «Ленинград», сосредоточив литературные силы Ленинграда вокруг журнала «Звезда».*

3. В целях наведения надлежащего порядка в работе редакции журнала «Звезда» и серьёзного улучшения содержания журнала, иметь в журнале главного редактора и при нем редколлегию. Установить, что главный редактор журнала несёт полную ответственность за идейно-политическое направление журнала и качество публикуемых в нём произведений.

4. Утвердить главным редактором журнала «Звезда» т. Еголина А. М. с сохранением за ним должности заместителя начальника Управления пропаганды ЦК ВКП(б).

(Газета «Культура и жизнь» № 6 от 20 августа).

Технический прогресс — одна из основных задач пятилетки

В годы сталинских пятилеток благодаря мудрой и прозорливой политике коммунистической партии наша Родина ликвидировала свою техническую отсталость и стала могущественной индустриальной и колхозной державой. Завоевания советской техники получили свою историческую проверку в годы Великой Отечественной войны.

Новый сталинский пятилетний план — план нового наступления на фронте науки и техники. Партия и правительство призывают народы Советского Союза мобилизовать ***все творческие силы, инициативу, богатейший*** **опыт и знания для того, чтобы неустанно двигать технику вперед. На основе технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства СССР, на основе использования новейших достижений науки должно быть осуществлено восстановление и дальнейшее мощное развитие промышленности, транспорта, сельского хозяйства. Технический прогресс — непременное условие дальнейшего роста обороноспособности нашего государства и повышения материального благосостояния народов СССР.**

Закон о новом пятилетнем плане обобщил гигантский опыт всего предшествующего периода развития социалистической техники, глубоко вскрыл основные прогрессивные возможности науки и техники и четко определил *генеральные направления* дальнейшего технического прогресса нашей страны.

Одной из самых важных и решающих задач, поставленных перед народным хозяйством в новой пятилетке, является механизация трудоемких процессов. Передовая техника в социалистическом государстве призвана облегчить труд человека *и сделать его высокопроизводительным*. Закон требует осуществления дальнейшей механизации трудоемких процессов в доменных, мартеновских и прокатных цехах металлургических заводов, в угольной промышленности, на строительных работах, на транспорте.

Ряд отраслей промышленности, как, например, черная металлургия, в основном имеет уже разработанные конструкции машин, которые необходимы для механизации. Здесь задача состоит в том, чтобы наладить выпуск этих механизмов и как можно быстрее *применить их на производстве*. Есть, однако, и такие отрасли промышленности, как, например, угольная, где по ряду процессов освоенных машин еще нет.

Так, закон требует механизировать навалку угля в лавах, между тем работа по созданию навалочных машин еще только начинается. Задача конструкторов и изобретателей, а также министерств угольной промышленности Восточных и Западных районов — создать и освоить новые навалочные машины и комбайны для шахт.

Чрезвычайно остро стоит вопрос о механизации *в строительной индустрии*. От успешного решения этой проблемы в значительной степени зависит выполнение огромного по своему об'ему и сложного по содержанию плана восстановительных работ и развернутого строительства новых заводов и фабрик.

Важнейшим направлением технического прогресса является дальнейшая электрификация народного хозяйства. Для этого необходимо обеспечить рост мощностей наших тепловых и гидравлических электростанций. Пятилетний план требует перехода *к пару высокого давления и высокой* температуры, внедрения новейших теплофикационных турбин, применения более совершенной аппаратуры. Советские машиностроители сделали ценный вклад в новую пятилетку: металлическим заводом имени Сталина построена впервые в СССР быстроходная турбина мощностью в 100 тысяч киловатт, *рассчитанная на давление* пара в 90 атмосфер вместо обычных 29—32 атмосфер. Завод «Электросила» имени Кирова изготовил для этой турбины генератор. Сейчас идет монтаж всего агрегата на Сталиногорской ГРЭС. Этот турбогенератор — первенец новой энергетической техники.

Электроэнергетика Советского Союза готовится к передаче энергии постоянным током высокого напряжения. В этом отношении большую работу проделал созданный Министерством электростанций научно-исследовательский институт *постоянного* тока. Реализация этой крупнейшей проблемы будет способствовать передаче электроэнергии на значительно большие расстояния. *Дешевая электроэнергия* с крупных гидростанций будет с малыми потерями передаваться в районы потребления.

Давно прошло время, когда электрификация связывалась только с силовым хозяйством. Закон о пятилетнем плане требует всемерного развития электротехнологии, т. е. внедрения электротермических и электрохимических процессов в выплавку легких и цветных металлов, легированных сталей, в производство химических продуктов и обработку металлов.

Одним из основных направлений технического прогресса является интенсификация производства: всемерное убыстрение технологических процессов, сокращение *производственного цикла, лучшее использование* мощности оборудования.

Огромные перспективы для ускорения производственных процессов в машиностроении открывает метод массового поточного производства, создание автоматических поточных линий, применение агрегатных станков, литья под давлением и в *кокиль, автоматической сварки, закалки* деталей машин токами высокой частоты, электропрогрев, штамповка быстроходными прессами, применение автоматики и телемеханического управления производственными процессами.

Особенно большие возможности для интенсификации производственных процессов *открываются там, где в основе лежит* химическая технология. В частности, Закон о пятилетке требует практического внедрения кислорода для интенсификации процессов в металлургических цехах. И ученые, и инженеры-практики единодушно сходятся на том, что внедрение кислорода в доменное производство повысит выплавку чугуна и улучшит все технико-экономические показатели. Однако пуск первой домны на кислородном дутье затягивается.

Такие факты, когда передовые технические идеи, проверенные и научными экс*периментами, и опытными работами* на предприятиях, не реализуются, к сожалению, не единичны и наблюдаются в различных отраслях народного хозяйства. Об одном из таких фактов сообщает «Правде» группа ученых и конструкторов-электротехников — доктор технических наук т. Иосифьян, доктор технических наук *лауреат Сталинской премии* т. Андрианов и другие. В свое время наши ученые и специалисты разработали новый вид стекловолокнистой изоляции, значительно повышающей стойкость электрических машин. Эта работа была высоко оценена государством и удостоена Сталинской премии. Еще в 1943 году правительство обязало руководителей легкой промышленности организовать изготовление стеклоизоляционных материалов, а руководителей электропромышленности — внедрить их в производство машин и аппаратов. Прошло *три года — и что же? «Министерство легкой* промышленности,— указывают авторы письма в «Правду»,— выпускает стекловолокнистые материалы в мизерных количествах и такого плохого качества, что не позволяет до настоящего времени перевести на эту изоляцию ни одного типа машин».

Не ясно ли, что подобное игнорирование новой техники, — а оно наблюдается не только в Министерстве легкой промышленности,—наносит серьезный ущерб государству?

У нас в министерствах и на заводах сейчас немало говорят о техническом прогрессе. Но не всегда за словами следуют дела. Партийные организации министерств, главных управлений, предприятий должны бороться за технический прогресс повседневно, помогать новаторам, с большевистской страстностью преодолевать препятствия, *стоящие на пути новой техники*, бороться с бюрократизмом и рутиной, разоблачать их конкретных носителей.

Технический прогресс немыслим без широчайшего развертывания научных исследований в Академии наук, в промышленности, на транспорте, в высших учебных заведениях. Товарищ Сталин поставил перед советскими учеными задачу «не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны». Это задача — общепартийная, общегосударственная. Ее успешное *решение обеспечит* непрерывный технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства, дальнейшее укрепление экономической и военной мощи нашей Родины.

Уборка урожая в подсобных хозяйствах и на огородах рабочих и служащих

Постановление ВЦСПС

Секретариат ВЦСПС принял постановление об уборке картофеля и овощей в подсобных хозяйствах и на огородах рабочих и служащих в 1946 году.

Профсоюзные организации должны оказать помощь руководителям подсобных хо*зяйств в привлечении на уборку* всех трудоспособных членов семей работников этих хозяйств, а в необходимых случаях — рабочих и служащих предприятий с тем, чтобы не причинить ущерба основному производству. Привлечение рабочих и служащих допускается только с их согласия. До начала уборки необходимо ознакомить бригады, звенья и рабочих с графиком уборочных работ, нормами выработки, расценками, порядком оплаты труда и премирования. Следует добиваться выполнения и перевыполнения заданий на основе широкого развертывания *социалистического соревнования*, внедрения сдельщины и применения премиальных систем оплаты. Итоги соревнования должны подводиться ежедневно.

Секретариат ВЦСПС поручил профорганизациям обеспечить работающих на уборке жильем и питанием, наладить культурно-массовое обслуживание, установить повседневный общественный контроль за качеством работ, правильностью учета, приемкой и охраной урожая.

Центральным, областным, фабрично-заводским и местным комитетам профсоюзов, комиссиям *по огородничеству и животноводству* предложено обеспечить первоочередное предоставление транспорта для перевозки урожая семьям погибших воинов, военнослужащих, инвалидов войны и труда.

По примеру прошлых лет разрешается рабочим и служащим с 1 сентября по 15 ноября беспрепятственно перевозить в поездах *пригородного и местного сообщения*, на судах местного значения картофель и овощи со своих огородов в пределах до 50 килограммов с оплатой стоимости по существующему тарифу.

—о—

В ЦК ВЛКСМ

Решением ЦК ВЛКСМ упразднены штабы пионерских отрядов и дружин. Отменены *назначение вожатых звеньев*, начальников и членов штабов отрядов, дружин и система приказов в пионерских организациях.

ЦК ВЛКСМ предложил ввести в пионерских организациях выборность. Во главе звена стоит вожатый, во главе отряда — совет отряда и во главе дружины — совет дружины, избираемые пионерами на сборах сроком на один год.

—о—

Киевский завод мотоциклов

КИЕВ, 20. **(Корр. «Правды»).** На строительстве Киевского завода мотоциклов закончен монтаж инструментального, экипажно-механического и прессо-сварочного цехов. Идет монтаж сборочного цеха и глав*ного конвейера, строятся корпуса моторного* и кузнечного цехов.

В этом году Киевский завод мотоциклов должен дать первые 500 машин. Это будут легкие малолитражные машины мощностью в 2,3 лошадиных силы, общим весом 65 килограммов. Двух литров горючего будет достаточно для того, чтобы машина *прошла 100 километров*.

—о—

Международные рекорды авиамоделистов

Закончились Всесоюзные состязания авиамоделистов. На состязаниях, продолжавшихся семь дней, было установлено четыре новых международных и восемь всесоюзных рекордов, засвидетельствованных спортив*ными комиссарами Центрального аэроклуба* СССР имени В. П. Чкалова.

Два международных рекорда побила фюзеляжная модель сухопутного самолета с бензиновым моторчиком Г. Любушкина (Куйбышев). Она продержалась в воздухе 2 часа 49 минут и достигла высоты 2.800 метров. Два международных рекорда уста*новила также фюзеляжная модель самолета* с резиновым моторчиком, сконструированная авиамоделистом И. Костенко и построенная В. Насоновым (Москва). Стартовав с рук, она продержалась в воздухе 1 час 42 минуты (в пять раз превысив прежний рекорд) и пролетела 8.100 метров.

Эти достижения являются также и всесоюзными рекордами. Среди других всесоюзных рекордов большим достижением был полет фюзеляжной модели самолета с резиновым моторчиком П. Павлова (Москва). Стартовав с земли, она пролетела 4.400 метров.

Победителям соревнований вручены призы и ценные подарки.

С огромным воодушевлением участники состязаний обратились с приветствием к товарищу И. В. Сталину.

—о—

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении профессора Семенова Л. П. орденом Трудового Красного Знамени

За плодотворную педагогическую и научную работу, в связи с 60-летием со дня рождения, наградить профессора **Семенова** Леонида Петровича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 19 августа 1946 г.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

Об отличительных знаках на погонах генералов, адмиралов и офицеров, уволенных в запас и в отставку

1. Ввести особые отличительные знаки на погонах генералов, адмиралов и офицеров Вооруженных Сил СССР, увольняемых в запас и в отставку.

2. Право ношения этих погон с особыми отличительными знаками предоставить генералам, адмиралам и офицерам, выслужившим в Вооруженных Силах 25 и более лет, а также тем генералам, адмиралам и офицерам, которые имеют особые заслуги перед Родиной, хотя и не имеют выслуги в 25 лет.

Ношение военной формы с особыми отличительными знаками на погонах разрешать:

а) *для генералов и адмиралов — приказами Министра Вооруженных Сил СССР;*

б) для офицеров — приказами главнокомандующих сухопутными войсками, военно-воздушными и военно-морскими силами, а также командующих родами войск и начальников главных управлений, непосредственно подчиненных Министру Вооруженных Сил.

3. Утвердить образцы и описания указанных отличительных знаков.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.

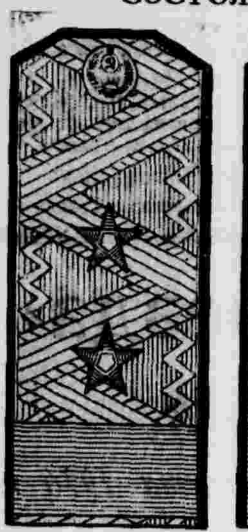
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

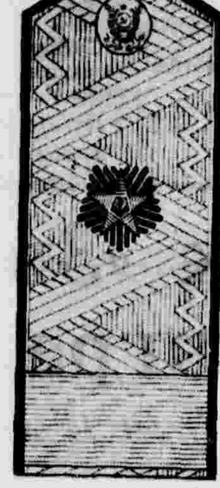
Москва, Кремль. 19 августа 1946 г.

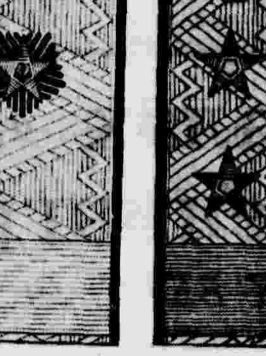
(Погоны с образцами отличительных знаков и описание отличительных знаков см. на 2-й странице).

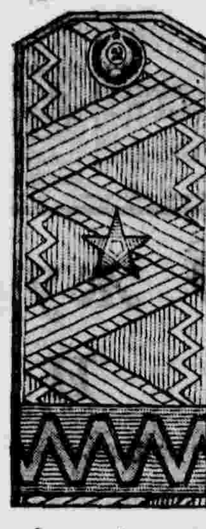
ПОГОНЫ ГЕНЕРАЛОВ И АДМИРАЛОВ, СОСТОЯЩИХ В ЗАПАСЕ

ПОГОНЫ ГЕНЕРАЛОВ И АДМИРАЛОВ, СОСТОЯЩИХ В ОТСТАВКЕ

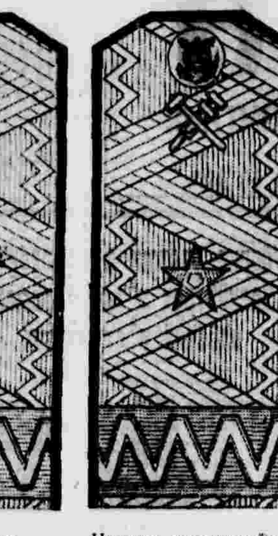








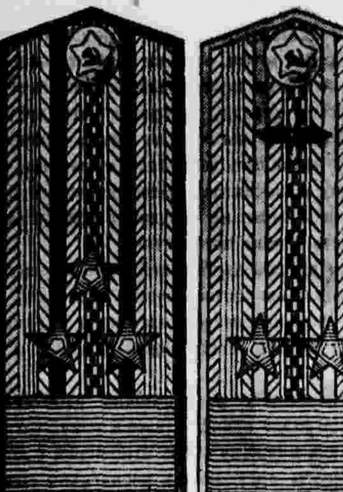




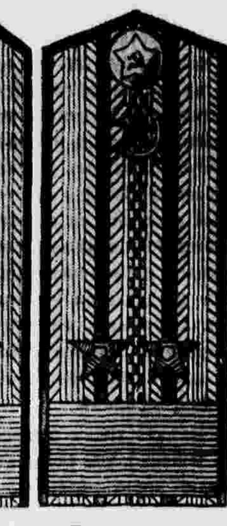
Генерал-лейтенант *в запасе* — Контр-адмирал *в запасе* — Генерал-лейтенант *медицинской службы* в запасе — Генерал-майор авиации *в отставке* — Контр-адмирал *в отставке* — Инженер генерал-майор *в отставке*

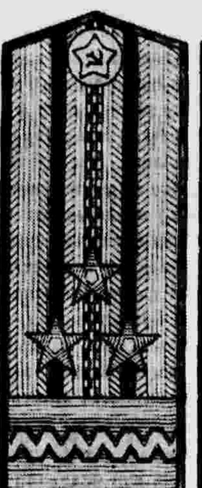
ПОГОНЫ СТАРШИХ ОФИЦЕРОВ, СОСТОЯЩИХ В ЗАПАСЕ

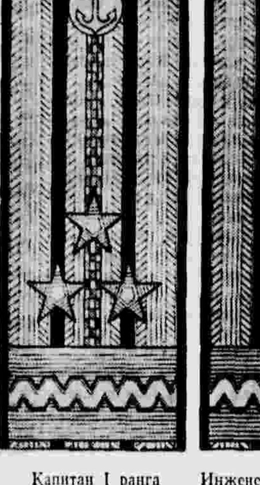
ПОГОНЫ СТАРШИХ ОФИЦЕРОВ, СОСТОЯЩИХ В ОТСТАВКЕ











Полковник в запасе (Пехота) — Подполковник в запасе (Авиация) — Капитан 2 ранга в запасе — Подполковник интендантской службы в запасе — Полковник в отставке (Пехота) — Капитан 1 ранга в отставке — Инженер-майор в отставке (Технические войска) *Эмблема по роду службы*

ОПИСАНИЕ

отличительного знака на погонах генералов, адмиралов и старших офицеров, уволенных в запас

Отличительный знак представляет собою полоску из галуна шириной 28 мм., нашиваемую поперек погона на его нижнем конце. На золотом погоне полоска из серебряного галуна, на серебряном погоне — из золотого галуна.

ОПИСАНИЕ

отличительного знака на погонах генералов, адмиралов и старших офицеров, уволенных в отставку

Отличительный знак представляет *собою полоску из галуна шириной 28 мм.*, нашиваемую поперек погона на его нижнем конце. На золотом погоне полоска из серебряного галуна, на серебряном погоне — из золотого галуна.

Серебряный галун имеет золотой зигзаг, а золотой галун — серебряный зигзаг. На генеральском и адмиральском погоне зигзаг располагается во всю ширину галуна, а на погоне старших офицеров — по средней части галуна.

Пленум ЦК КП(б) Эстонии

ТАЛЛИН, 20. **(По телефону).** Состоялся пленум Центрального Комитета КП(б) Эстонии. Пленум обсудил вопрос о выполнении постановления ЦК ВКП(б) от 30 октября 1944 года о недостатках и задачах в области политической работы партийной организации Эстонской ССР. С докладом по *этому вопросу выступил секретарь* ЦК КП(б) Эстонии тов. Каротамм.

— Эстонская партийная организация, — указал докладчик, — *выполняя решение* ЦК ВКП(б), проделала большую работу по восстановлению народного хозяйства и культуры республики, по созданию органов советской власти, организационному укреплению партийных организаций и расширению их связи с трудящимися массами.

В республике завершена в основном земельная реформа. Восстановлено и введено в действие большинство промышленных и транспортных предприятий. Вновь созданы *крупные строительные* организации, развернувшие в больших масштабах строительно-восстановительные работы. *Восстановлена и значительно расширена* сеть научно-исследовательских, учебных и культурно-просветительных учреждений.

За два года партийная организация республики значительно выросла. Число первичных организаций увеличилось со 152 до 651, а количество коммунистов возросло более чем в четыре раза.

Однако еще далеко не все недостатки в деятельности партийной организации, вскрытые решением ЦК ВКП(б), устранены. Не доведена до конца земельная реформа. Есть много фактов, когда крестьянам выделялись худшие отрезки земли, а лучшая *земля оставалась* у владельцев-кулаков. Нередки случаи фиктивных разделов земли между отдельными членами одной семьи. Кулак всеми *средствами пытался обойти* советские законы, и иногда это ему удавалось. Укомы партии и волостные партийные организации, а также уисполкомы и волисполкомы передоверили это важнейшее политическое дело земельным устроительным комиссиям. Нужно исправить ошибки в этом деле, вручить крестьянам акты на бессрочное пользование землей. Надо помочь крестьянам-новоземельцам обзавестись домом, скотом, инвентарем, еще крепче сплотить их вокруг партии и советской власти.

ЦК КП(б) Эстонии, укомы партии не устранили всех недостатков в партийно-политической работе. Она находится еще на низком уровне. Первичные партийные организации все еще *организационно слабы*, сеть их недостаточна. Между тем база для роста партийных организаций в Эстонии имеется, и немалая. Это ярко показала кампания по выборам в Верховный Совет СССР, когда мы были свидетелями возросшей политической активности трудящихся эстонцев, которые доказали свою преданность большевистской партии и советской власти.

Слабость организационно-партийной работы привела к серьезным недостаткам в хозяйственной деятельности республиканских организаций. Многие предприятия не выполнили плана первого полугодия. Хуже других за последнее время работают столичные предприятия. Таллинский горком партии ослабил партийно-политическую работу на фабриках и заводах.

Отдел пропаганды и агитации ЦК КП(б) *Эстонии плохо* еще занимается идеологической работой.

По докладу тов. Каротамм развернулись оживленные прения, в которых приняли участие 22 человека. Выступавшие критиковали деятельность ЦК КП(б) Эстонии и отдельных его руководителей.

Тов. Селиванов — заведующий торговым *отделом ЦК КП(б) Эстонии*—рассказал о том, что отраслевые отделы ЦК, как правило, подменяют хозяйственные органы и *предали забвению партийно-политическую* работу. Повинны в этом не только руководители отделов, но и бюро ЦК и его секретари.

Выступавшие подвергли критике канцелярско-бюрократические методы работы аппарата ЦК. Тов. Цуккер — секретарь Ярваского укома партии—и тов. Минне — *секретарь Ляянеского укома партии*—критиковали работников аппарата ЦК за обилие длинных, неконкретных решений и отсутствие *хорошо налаженной проверки* исполнения.

На пленуме вскрылись серьезные недостатки в постановке марксистско-ленинского образования партийных кадров. Отдел пропаганды и агитации ЦК не интересуется работой республиканской партийной школы, где часть слушателей из-за *неуспеваемости была исключена*. Теоретические конференции руководящих работников проходят на низком уровне.

Пленум обсудил также доклад секретаря ЦК КП(б) Эстонии тов. Кузик о готовности *к уборке урожая и заготовкам сельхозпродуктов*.

По обоим вопросам приняты решения.

Г. КЛЕВАКИН.

Район, где не заботятся о хлебопоставках

(От корреспондента «Правды» по Башкирской АССР)

Колхозы Кандринского района уже 20 дней ведут уборку урожая. Скошены десятки тысяч гектаров. В колхозных амбарах и на токах накопилось большое количество обмолоченного зерна. Несмотря на это, на заготовительные пункты хлеба поступает *очень мало. Район из пятидневки в пятидневку* не выполняет плана хлебопоставок. За 15 дней августа колхозы сдали государству лишь 900 центнеров зерна вместо 7 тысяч центнеров по графику. Почему район так медленно сдает хлеб государству?

По шоссе, что проходит мимо здания райкома партии, движутся на элеватор колхозные *обозы, нагруженные хлебом*. Ни один обоз не остается незамеченным работниками райкома.

— Сколько прошло сегодня? — спрашивает секретарь райкома своего помощника.

— Сорок пять подвод, и все увезли обратно,— отвечает тот.

13 августа колхозы района привезли на элеватор 150 *центнеров хлеба. Все* подводы вернулись обратно, не сдав ни одного килограмма зерна. Так каждый день. Почему? Да потому, что колхозы Кандринского района привозят на заготовительные пункты зерно плохого качества. У одних хлеб сильно засоренный, у других — повышенной влажности, у третьих — испорчен полынью.

В районе плохо ухаживали за посевами. Хлеба здесь сильно засорены, особенно полынью. Казалось бы, легче было избавиться от полыни, если перед косовицей очистить поля и после молотьбы сразу же пропустить хлеб через зерноочистительные машины. Однако колхозы этого не делают. В колхозе «Кызыл Тау» рожь на площади двести гектаров скошена и обмолочена с полынью. Зерно вот уже несколько дней лежит на току неочищенное. В колхозе «Кызыл Сабанче» на току лежат 300 центнеров *такого зерна, в колхозе «Куряш»* — 400 центнеров и т. д. Эти и многие другие колхозы еще не приступали к сдаче зерна государству.

— Зерно с горькой полынью на элеваторе не принимают,— оправдывается председатель колхоза «Куряш» тов. Кадиров.

Если колхозы района срочно не примут мер, то дело с хлебозаготовками будет затруднено. Однако руководители района делают *вид, что не замечают этого, и не принимают* предупредительных мер. Наоборот, они стали на неправильный, вредный путь, взяв под защиту председателей колхозов, которые всячески пытаются задержать вывозку зерна на заготовительные пункты.

С первых дней хлебопоставок районные руководители уговаривают директора районной конторы Заготзерна, чтобы он меньше обращал внимания на качество сдаваемого хлеба. Приводим разговор секретаря райкома партии т. Зарипова с заместителем директора конторы Заготзерна т. Афанасьевым.

— *Почему не принимаешь зерно, обижаешь колхозы?* — упрекает секретарь.

— Колхозы везут хлеб с полынью,— об'ясняет тов. Афанасьев.

— Ну что ж, что с полынью! Из полы*ни ведь делают лекарство...*

Хорошо, что эти вредные уговоры секретаря райкома не действовали на заготовителей. На второй день они опять вернули обратно подводы с хлебом. Тогда к вечеру был вызван в райком сам директор пункта Заготзерна. Чем кончился разговор на сей раз, пока неизвестно. Но одно ясно, что руководители Кандринского района оказались в плену отсталых настроений и фактически стали на антигосударственный *путь*.

Колхозы района отстают с хлебопоставками еще потому, что зерно имеет большой процент влажности. О том, что в период уборки погода будет неблагоприятная, руководители района и колхозов знали заранее. Однако к этому не готовились. Правда, об организации зерносушилок и крытых токов говорили, было вынесено много решений, но колхозы остались без зерносушилок и без крытых токов.

— *У нас во всех колхозах имеются* крытые тока, но сейчас они без крыш,— заявил нам главный агроном райзо тов. Валеев.

В районе и не думают приводить в поря*док зерносушилки и крытые тока. Райком* ВКП(б) вместо того, чтобы организовать это дело, дал распоряжение раздавать хлеб колхозникам для сушки на печах.

В Кандрах мало заботятся о выполнении *первой заповеди. Зато здесь созданы самые* благоприятные условия для расхищения и разбазаривания хлеба. Во многих колхозах зерно лежит на токах и в поле без охраны. Обмолоченный хлеб не учитывается. И кое-где уже начинают разворовывать урожай. Так, например, в колхозе «Кызыл Сабанче» бригадир колхоза и заведующий током присвоили себе по центнеру колхозного хлеба. В ряде колхозов, не начав выполнять плана хлебопоставок, авансировали колхозников по трудодням.

Колхозы района вырастили хороший урожай. Хлеба хватит и для государственных поставок, и для выдачи колхозникам на трудодни. Однако руководители района не заботятся о сохранении урожая.

Г. ГУЗАИРОВ.

ВЫПОЛНЕН 8-МЕСЯЧНЫЙ ПЛАН ДОБЫЧИ НЕФТИ

БАКУ, 20. **(Корр. «Правды»).** Инициатор Всесоюзного социалистического соревнования — коллектив третьего промысла треста «Сталиннефть» добился очередной производственной победы, досрочно завершив 8-месячный план добычи нефти. Наилучших успехов достигли бригады мастеров т.т. Амирасланова, Скворцова и Рубинера. До конца августа нефтяники промысла обещают дать Родине 22 тысячи тонн горючего сверх месячной программы.

Опровержение ТАСС

Газеты «Шэньбао» и «Шанхай Ивнинг Пост энд Меркюри» 14 августа опубликовали сообщение из Бейпина, в котором говорится, что якобы между китайскими коммунистами, с одной стороны, и Советским Союзом и Монгольской Народной Республикой, с другой, заключено соглашение о военном союзе.

ТАСС уполномочен заявить, что это сообщение является чистейшим вымыслом, состряпанным *с какой-то* злостной целью.

Подписание Торгового Договора с Данией

В результате успешно закончившихся переговоров 17 августа сего года в Москве состоялось подписание *Договора о торговле* и мореплавании между Советским Союзом и Данией.

Подписанный Договор определяет правовые условия экономических отношений между двумя странами и, несомненно, будет содействовать укреплению и развитию этих отношений.

Договор устанавливает, что обе Стороны будут взаимно применять принцип наибольшего благоприятствования в отноше*нии всех вопросов* торговли и мореплавания между обеими странами.

Договор подписали: со стороны Советского Союза — Министр Внешней Торговли **А. И. Микоян** и со стороны Дании — Чрезвычайный Посланник и Полномочный Министр Дании в СССР г-н **Томас Дэссинг**.

При подписании Договора присутствовали с Советской Стороны — Заместитель Министра Внешней Торговли М. С. Степанов, Член Коллегии МВТ СССР Н. Н. Кумыкин, Зам. Заведующего 5-м Европейским Отделом МИД СССР М. С. Ветров и другие и с Датской Стороны — Заместитель Председателя Датской Торговой Делегации г-н Х. Хергель и Советник Датской Миссии в Москве г-н Р. Киэр. (ТАСС).

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении орденами и медалями партизан и партизанок, работников сельского хозяйства, промышленности, науки, культуры и искусства Орловской области

За доблесть и мужество, проявленные в партизанской борьбе против немецко-фашистских захватчиков, и за самоотверженную работу по оказанию помощи Красной Армии в период Отечественной войны **наградить:**

ОРДЕНОМ ЛЕНИНА

1. **Елецких** Марию Дмитриевну—звеньевую колхоза «Победа Пятилетки» Елецкого района.
2. **Игнатова** Николая Григорьевича — первого секретаря Орловского обкома ВКП(б).
3. **Мазурина** Егора Петровича — председателя *колхоза «Светлый путь»* Краснинского района.
4. **Малютина** Григория Александровича — бригадира тракторной бригады Становлянской МТС.
5. **Матюхина** Александра Егоровича — бригадира тракторной бригады Островской МТС.
6. **Меланьина** Петра Михайловича — директора Спартаковской МТС.
7. **Плеханова** Алексея Ефимовича — *председателя исполкома Орловского област*ного Совета депутатов трудящихся.
8. **Преснякова** Дмитрия Петровича — директора Кологривевской МТС.
9. **Саввину** Анну Матвеевну — звеньевую колхоза «9 января» Ново-Деревеньковского района.
10. **Теряева** Семена Митрофановича — председателя колхоза «Заветы Ильича» Русско-Бродского района.
11. **Чернова** Михаила Васильевича — *бывшего командира партизанского отряда* им. Кравцова.

ОРДЕНОМ КРАСНОГО ЗНАМЕНИ

1. **Глуманова** Семена Андреевича — бывшего командира роты Дмитровского партизанского отряда.
2. **Громенкова** Петра Максимовича — бывшего командира роты Дмитровского партизанского отряда.
3. ***Лагутова*** *Николая* Ивановича — бывшего политрука взвода партизанской бригады «Смерть немецким оккупантам».
4. **Медведева** Ивана Марковича — бывшего инспектора штаба партизанского движения.
5. **Новикова** Дмитрия Георгиевича — бывшего начальника штаба Троснянского партизанского отряда.
6. **Сальникова** Анатолия Ивановича — бывшего комиссара партизанского отряда им. Чапаева.
7. **Степняка** Владимира Ивановича — бывшего командира партизанского отряда им. Котовского.
8. **Таланина** Афанасия Яковлевича — бывшего политрука роты Троснянского партизанского отряда.
9. **Юрченко** Дмитрия Михайловича — бывшего начальника штаба партизанского отряда им. Пугачева.

ОРДЕНОМ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ I СТЕПЕНИ

1. **Агапова** Василия Ивановича — бывшего политрука роты партизанского отряда им. Ворошилова.
2. **Банина** Александра Сергеевича — *бывшего секретаря* Навлинского подпольного окружкома ВЛКСМ.
3. **Батова** Ивана Георгиевича — редактора *газеты «Орловская правда»*.

(Продолжение следует).

В исполкоме Московского городского Совета депутатов трудящихся

На очередном заседании исполкома Московского городского Совета депутатов трудящихся был рассмотрен вопрос о развер*тывании жилищного строительства в Мо*скве.

В обсуждении этого вопроса приняли участие наряду с руководящими работниками Моссовета заместители министров, ведающие в министерствах вопросами строительства, начальники крупнейших строек в Москве, секретари районных комитетов ВКП(б), председатели исполкомов районных советов.

Исполком Моссовета указал на большую ответственность, которая ложится на московские строительные организации в осуществлении огромной программы жилищного *строительства в об'еме 3 млн.* кв. *метров* жилой площади, предусмотренной пятилетним планом.

Исполком отметил, что некоторые строительные организации и в первую очередь находящиеся в ведении министерств: строительства военных и военно-морских предприятий, строительства предприятий тяжелой индустрии, внутренних дел, авиационной промышленности, черной металлургии, цветной металлургии не справляются с возложенными на них задачами, не выполняют плана жилищного строительства, так как не подготовились к широкому проведению работ в 1946 году, не укомплектовали стройки рабочей силой и не обеспечили их строймеханизмами и материалами.

Исполком Моссовета считает, что важнейшим условием для развития строительства жилых домов в Москве является все*мерное укрепление* и усиление жилищно-строительных организаций.

Исполком Моссовета обратил внимание руководителей министерств и ведомств на необходимость решительного увеличения мощности их строительных организаций с тем, чтобы привести эту мощность в соответствие с об'емом работ по жилищному строительству в Москве, установленным пятилетним планом. Для строительных организаций должен быть опреде*лен твердый график нарастания их мощ*ности и, в частности, пополнения их рабочей силой. Было указано на целесообраз*ность создания* в системе министерств и ведомств специальных трестов и контор, занятых строительством жилых домов в Москве, а также на необходимость концентрации сил и средств на определенных об'ектах строительства для скорейшего ввода в эксплоатацию жилой площади.

Вопросы правильной организации труда на стройках, повышения квалификации строительных рабочих должны быть в центре внимания руководителей строительных организаций. Особую заботу необходимо проявить об улучшении бытовых условий строительных рабочих.

Всем строительным трестам и конторам нужно навести порядок в использовании существующего парка строительных меха*низмов, в особенности экскаваторного пар*ка. Наряду с этим было признано необходимым организовать собственными силами изготовление средств механизации, как-то самосвалов, кранов на автоходу, башенных кранов.

Придавая исключительную важность вопросу обеспечения строительства жилых домов стройматериалами, исполком наметил *мероприятия к увеличению* выпуска кирпича, шлакобетонного камня, извести, алебастра, облицовочных материалов, стройдеталей и крупных железобетонных изделий на предприятиях Моссовета. Вместе с тем, ввиду ограниченности ресурсов стройматериалов в Москве, министерства и ведомства, ведущие жилищное строительство, должны *принять меры к скорейшему* восстановлению и развитию собственного производства строительных материалов.

В производстве основного стенового материала — кирпича первоочередной задачей является расширение сушильного хозяйства, которое отстает от прессования и обжига. Необходимо пополнить кирпичные заводы рабочей силой. Следует решительно переходить в изготовлении кирпича на поточные методы с применением тоннель*ных печей для сушки и обжига*.

Для своевременного обеспечения строительства проектами и технической документацией должна быть значительно усилена работа по проектированию жилых домов. Большую актуальность в этих условиях приобретает разработка типовых секций жилых домов.

Проектные и строительные организации обязаны повысить требования к архитектуре возводимых зданий и благоустройству прилегающих участков.

Исполком Моссовета подчеркнул особое значение, которое имеет *для ускорения и* удешевления строительства жилых домов широкое внедрение индустриальных, по*точно-скоростных методов строительства* с максимальным использованием стандартных строительных деталей и сборных *конструкций* заводского изготовления. Было указано также на целесообразность практиковать строительство кирпичных домов без облицовки и штукатурки с соблюдением необходимого архитектурного оформления зданий.

Исполком Моссовета предложил всем райисполкомам установить действенный контроль за *жилищным строительством и оказывать* в этом деле всемерную помощь строительным организациям.

На этом же заседании исполком Московского совета заслушал доклад заведующего городским отделом народного образования тов. Орлова о ходе подготовки школ к новому учебному году. Докладчик отметил, что подготовка школ в текущем году проходит более успешно, чем в прошлые годы: закончен ремонт в большинстве школьных зданий, школы *для выполнения* ремонта получают необходимые стройматериалы, ученики к началу занятий лучше обеспечены тетрадями и учебными пособиями. Вместе с тем докладчик указал на недостаток учебников для старших классов.

Исполком Моссовета обязал городской отдел народного образования и исполкомы райсоветов до 25 августа полностью завершить подготовку школ и до начала занятий произвести приемку всех школ по актам.

На Парижской Мирной конференции

ПАРИЖ, 19 августа. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня с утра работали комиссии, организованные Мирной конференцией для изучения проектов мирных договоров. Заседания были посвящены обсуждению порядка работы комиссий.

В Комиссии по экономическим вопросам для Италии

В работе комиссии по экономическим вопросам для Италии участвовали представители 20 делегаций. Советскую делегацию представляли Вышинский и Арутюнян. Комиссия рассмотрела порядок обсуждения статей мирного договора с Италией.

По предложению советской делегации было решено рассмотреть статью за статьей разделы проекта мирного договора, трактующие по преимуществу экономические вопросы.

Были рассмотрены вопросы о порядке внесения поправок и о порядке заслушивания соображений итальянской делегации по поводу экономических статей проекта мирного договора. Комиссия решила предложить итальянской делегации представить письменный меморандум с указанием предлагаемых ею замечаний. Кроме того, итальянской делегации будет разрешено выступать на заседаниях комиссии, если в таких выступлениях возникнет необходимость.

Наиболее широкий обмен мнений вызвало предложение председателя комиссии Бора (Индия) о создании подкомитетов. Председатель комиссии предложил создать подкомитеты для предварительного рассмотрения наиболее сложных вопросов и подготовки докладов. В частности, он предложил создать такой подкомитет для предварительного обсуждения вопроса о репарациях. Большинство членов комиссии сочло это предложение неприемлемым.

С возражениями против предложенного председателем порядка создания подкомитетов выступили представители Австралии, СССР, Франции, Южно-Африканского Союза и др.

После обмена мнениями члены комиссии достигли соглашения, приняв предложение делегации США о том, что подкомитеты будут создаваться в зависимости от необходимости по ходу рассмотрения конкретных статей проекта мирного договора.

* * *

В связи с началом работы комиссий по проекту мирного договора с Италией следует отметить ту активность, которую развернули в Париже участники итальянской делегации и сопровождающие их лица.

В меморандуме, розданном сегодня членам конференции и представителям печати, итальянская делегация вносит характерные поправки к преамбуле (вступительной части) проекта мирного договора с Италией. Итальянская делегация предлагает опустить упоминание в преамбуле о том, что Италия безоговорочно капитулировала. В таком же духе составлены и другие поправки.

Стоит отметить, что среди персонала, прибывшего из Рима с итальянской делегацией, имеются лица, являвшиеся в недавнем прошлом активными фашистами! Среди них можно назвать, например, журналиста Барзини, корреспондента газеты «Иль Глобо», который сотрудничал с немцами. Теперь он призван информировать итальянское общественное мнение о работах Мирной конференции!

Руководитель итальянской технической делегации Беттиоле прибыл в Париж еще до приезда официальных делегатов: это дало ему основание развить в беседе с корреспондентами, что он представляет собой «нечто вроде авангарда» официальной делегации Италии. В той же беседе Беттиоле стращал корреспондентов, что в случае, если конференция согласится с решением Совета министров иностранных дел по вопросу о Триесте и итало-югославской границе, «200 тысяч итальянцев будут оставлены за железным занавесом, и Италия будет широко открыта для коммунистического проникновения». Расшаркиваясь перед западными державами, сей итальянский «авангард» добавил: «Я опасаюсь, что, если Италии будут навязаны предложенные условия, мы будем бесполезны для западных держав в качестве передовой позиции свободы и демократии. Мы не сумеем оказать сопротивление тоталитаризму Востока, и, по всей видимости, железный занавес будет передвинут к западу от Альп».

То, что такие фашистские речи исходили от официального лица, состоящего при итальянской делегации в Париже, в немалой степени характеризует состав этой делегации.

Ряд французских газет выражает резкое недовольство деятельностью итальянской делегации и возвращается в этой связи к речи, произнесенной де Гаспери на пленарном заседании конференции. Еженедельная газета «Марсейез» пишет в передовой статье: «Все французские журналисты ожидали этой сенсационной речи со смешанным чувством напряжения и тревоги. Мы все спрашивали себя, как будет построена речь итальянского премьера, и, в частности, будет ли он помнить о том, что говорит во французском дворце, отвоеванном силой оружия от итальянских и германских фашистских врагов. Однако эта речь нас страшно разочаровала, и мы покинули дворец мира скорее всего с чувством гнева. Мы ожидали другого от человека, который приходит на международную конференцию, чтобы об'яснить положение своей страны — страны, несущей тяжелую ответственность за кровавые европейские события последних лет».

Другой парижский еженедельник — «Аксьон» называет речь де Гаспери опасной. Касаясь активности и состава итальянских представителей в Париже, «Аксьон» спрашивает: «Разве одна из политических целей партии де Гаспери не заключается в том, чтобы сохранить умеренные элементы фашизма на их постах с целью избежать слишком радикальной переделки структуры итальянского государства? «Технические» представители итальянской делегации — экономисты и дипломаты — набраны не среди антифашистов, а среди крупных промышленников Севера и профессиональных дипломатов, служивших при фашизме. Аргументы де Гаспери имели бы больший вес, если бы Италия, которую он представляет, была бы столь же новой, как он это утверждает».

В Комиссии по мирному договору с Финляндией

Заседание комиссии по политическим и территориальным статьям проекта мирного договора с Финляндией было также посвящено установлению порядка работы. От делегации СССР в работе комиссии приняли участие члены советской делегации К. Новиков и министр иностранных дел Эстонии Круус.

К. Новиков заявил, что уже сейчас можно было бы начать обсуждение преамбулы мирного договора с Финляндией, а затем, если будет время, перейти к обсуждению по статьям. Предложение советского делегата поддержали представители Украины, Чехословакии и Белоруссии. Представители Канады, Великобритании и Австралии высказались против. По их мнению, комиссия не может начать обсуждение проекта мирного договора до тех пор, пока не будут розданы предлагаемые различными делегациями поправки.

Обе точки зрения были поставлены на голосование. Большинством 6 против 4 при 2 воздержавшихся комиссия приняла решение отсрочить рассмотрение проекта мирного договора до получения всех поправок.

Далее был рассмотрен порядок заслушивания соображений финской делегации о проекте мирного договора. По предложению представителя СССР К. Новикова решено в целях ускорения работы комиссии по изучению политических и территориальных статей мирного договора с Финляндией просить генеральный секретариат установить общее правило относительно изложения взглядов бывших вражеских стран в соответствующих комиссиях.

В Комиссии по мирному договору с Венгрией

Состоялось также заседание комиссии по территориальным и политическим статьям проекта мирного договора с Венгрией. В начале заседания комиссия единогласно выбрала вице-председателем австралийского делегата Стерлинга. Затем по вопросу о порядке дня выступил делегат Чехословакии и предложил не открывать общей дискуссии по проекту договора, т. к. обсуждение преамбулы даст возможность делегатам высказать свою точку зрения. Он предложил немедленно начать обсуждение преамбулы.

Предложение делегата Чехословакии было поддержано представителями Югославии, Украины и Советского Союза, от имени которого в работах комиссии принимают участие Гусев и Валескалн.

Против чехословацкого предложения высказались делегации Австралии, Великобритании и Соединенных Штатов Америки.

Комиссия решила общей дискуссии по проекту мирного договора с Венгрией не открывать, а обсуждать его постатейно, начав обсуждение после представления делегациями поправок и получения замечаний венгерского правительства. При этом члены комиссии единогласно высказались за то, чтобы вопрос о создании подкомиссий, если в таковых встретится надобность, разрешался в ходе дальнейшей работы.

Комиссия согласилась с предложением председателя о том, чтобы заслушать представителей Венгрии и Румынии по вопросу о румыно-венгерской границе лишь на одной из соответствующих комиссий, либо в комиссии по изучению проекта мирного договора с Венгрией, либо в комиссии по изучению проекта мирного договора с Румынией.

В Комиссии по экономическим вопросам для Балкан и Финляндии

На своем заседании 19 августа комиссия по экономическим вопросам для Балкан и Финляндии обсуждала порядок дальнейшей работы.

Советская делегация предложила рассмотреть экономические статьи проектов мирных договоров с Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией последовательно — по каждому договору в отдельности. Представитель советской делегации Геращенко, вносивший это предложение, отметил, что такой порядок обеспечил бы скорейшее рассмотрение всех договоров и дал бы возможность учесть особенности каждого договора.

Предложение советской делегации было поддержано делегатами США, Великобритании и Франции и единогласно принято комиссией.

В Комиссии по политическим и территориальным вопросам для Болгарии

Заседание комиссии по политическим и территориальным вопросам для Болгарии происходило под председательствованием делегата Белоруссии Киселева.

Комиссия установила порядок своей работы.

По предложению советской делегации докладчиком комиссии утвержден Джебб (Великобритания).

Греческий представитель пытался воспользоваться обсуждением порядка работы комиссии для того, чтобы включить в протокол заявление, смысл которого сводился к преуменьшению активной роли Болгарии в борьбе против Германии на стороне союзников в последний период войны. Эта попытка не встретила поддержки. По предложению члена советской делегации Н. Новикова комиссия единодушно отклонила греческое предложение.

В Военной комиссии

На повестке сегодняшнего заседания военной комиссии Мирной конференции стояли выборы докладчика и определение порядка дальнейшей работы. Представитель делегации СССР генерал-лейтенант Славин предложил включить в повестку дня четвертый вопрос — обсуждение военных статей мирного договора с Италией.

Против этого предложения выступили делегаты Австралии, Греции и Бельгии. Представитель Великобритании Александер предложил было сформулировать четвертый пункт повестки дня, как «обсуждение разных вопросов». Но генерал Славин подчеркнул, что никакие «разные вопросы» перед комиссией не стоят. Предлагается обсудить конкретный вопрос — военные статьи мирного договора с Италией.

Предложение делегата СССР было поддержано представителями Украины, Чехословакии и США, причем делегат США сделал оговорку, что, если за недостатком времени четвертый вопрос не будет исчерпан сегодня, он перейдет в качестве первого пункта повестки дня на следующее заседание. В результате голосования предложение делегата СССР было принято 18 голосами против 2 (Австралии и Бельгии).

По предложению делегации Великобритании комиссия единогласно избрала председателем комиссии делегата Эфиопии Мехдин.

Вопрос о дальнейшем порядке работы вызвал здесь, как и в других комиссиях, довольно продолжительные дебаты. Представители некоторых стран, в том числе Великобритании и Франции, предлагали немедленно создать подкомиссии, которые занялись бы обсуждением «спорных вопросов». В частности, представитель Великобритании Александер предложил теперь же создать морскую, военно-воздушную и общую подкомиссии.

Делегация СССР возражала против немедленного создания подкомиссий, т. к. самая мотивировка этого предложения, данная Александером, уже предполагает наличие каких-то разногласий в комиссии. Между тем разногласий нет, поскольку участники комиссии еще не перешли к основному предмету обсуждений.

После длительных прений представитель Великобритании снял свое предложение, и комиссия решила не создавать подкомиссий, пока в этом не будет необходимости.

Много времени заняло также обсуждение вопроса о сроках и форме изложения соображений делегаций бывших вражеских стран относительно проектов мирных договоров. Комиссия решила придерживаться правил процедуры, какие будут выработаны секретариатом для всех комиссий.

* * *

ПАРИЖ, 20 августа. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня, как и вчера, работали комиссии, образованные Мирной конференцией для рассмотрения проектов мирных договоров. Представители советской делегации во всех комиссиях настаивали на том, чтобы без дальнейшего промедления было начато рассмотрение проектов договоров статья за статьей, пункт за пунктом. В то же время некоторые другие делегаты были непрочь оттянуть рассмотрение этих проектов по существу. Они непрерывно выдвигали различные процедурные аргументы против деловой работы, требуя, в частности, чтобы комиссии детально распланировали свою работу. Вчера, как известно, в военной комиссии дело дошло до того, что там некоторые делегаты пытались заранее определить, какие разногласия могут возникнуть в комиссии, и немедленно создать подкомиссии для урегулирования этих будущих разногласий.

Эти особенности деятельности комиссий, в частности, отмечены сегодня газетой «Нью-Йорк геральд трибюн», которая указывает, что наиболее характерной стороной вчерашних заседаний были «попытки представителей Советской России приступить к детальному и немедленному рассмотрению проектов договоров. Этим попыткам в течение всего дня успешно противились главным образом английская и австралийская делегации».

Та же картина повторилась сегодня на заседании комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии и комиссии по политическим и территориальным вопросам для Румынии.

В Комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии

Не успело начаться заседание комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии, как представитель Австралии Эватт предложил отложить это заседание на завтра под тем предлогом, что еще не истек срок для внесения поправок к проектам мирных договоров в письменном виде. «Мы собираемся внести одну поправку, — сказал он, — но в письменном виде она еще не готова». Когда же председатель комиссии собрался поставить это предложение на голосование, Эватт несколько изменил свою тактику, заявив, что не настаивает на откладывании заседания, но предлагает начать предварительно общую дискуссию, не приступая к постатейному рассмотрению проекта мирного договора с Италией. Точка зрения Эватта была поддержана председателем Эгландом (Южно-Африканский Союз), который также высказался за «генеральную дискуссию» преамбулы (вступительной части к договору).

Такая постановка вопроса вызвала решительное возражение со стороны советской делегации. Представитель советской делегации Вышинский заявил:

«Мы уже достаточно много говорили общих фраз, достаточно много говорили общих слов; каждая делегация совершенно ясно изложила свои принципиальные позиции, и теперь надо приступить к практической работе, а не заниматься снова общей дискуссией».

Вышинский напомнил, что итальянская делегация, которой было предложено высказать в письменном виде свои замечания относительно проекта мирного договора, представила меморандум по вопросу преамбулы этого договора. Этот меморандум комиссия может и должна рассмотреть. «Советская делегация считает плохим предложение обсуждать вопрос ничего не решая, — продолжал Вышинский. — Это плохой совет — говорить, но не решать. Я предлагаю поменьше говорить — побольше решать».

Вышинский предложил немедленно приступить к рассмотрению поправок итальянской делегации.

Против аргументации представителя советской делегации нечего было возразить, и делегаты, противящиеся началу практической работы, изменили тактику. Эватт, а за ним и представитель Южно-Африканского Союза заявили, что они поддерживают предложение советского делегата, но южноафриканский делегат тут же выдвинул «поправку» к этому предложению, сводящую его на-нет. Он заявил вдруг, что предложения, содержащиеся в меморандуме итальянской делегации, комиссия вправе обсуждать только тогда, когда эти предложения будут формально внесены каким-либо членом комиссии и затем поддержаны другим членом. Это предложение дало новый повод к продолжительной и нудной дискуссии по процедурному вопросу. В ходе этой дискуссии представитель Великобритании, поднимая предложение южно-африканского делегата «на принципиальную высоту», заявил, что в других комиссиях, возможно, встретятся такие же процедурные затруднения и потому-де лучше всего обратиться за раз'яснениями в секретариат конференции, а пока что заняться общей дискуссией относительно преамбулы.

Взявший слово вторично представитель советской делегации Вышинский сказал: «Я начинаю терять надежду на то, что мы приступим к обсуждению проекта мирного договора. Здесь каждую минуту возникает какая-нибудь новая проблема, новая проблема рождает новые предложения, а эти предложения рождают новые проблемы. Мы попадаем, таким образом, в какой-то заколдованный круг. Я обращаюсь к делегатам с просьбой — приступим же, наконец, к работе. Мы не можем заранее расписать, что мы будем делать в следующие четверть часа. Если надо будет принимать решения, мы будем их принимать, если в этом не будет надобности, — принимать решений не будем. Здесь нет никаких проблем, никаких трудностей».

Вышинский напомнил элементарное демократическое правило: если вносится предложение, — его надо обсудить, независимо от того, поддерживает его кто-либо или нет. 16 августа итальянской делегации было предложено представить меморандум с изложением ее соображений отдельно по каждому разделу договора. Этот меморандум был представлен 17 августа. Теперь его надо обсуждать. «Не надо ждать, пока кто-нибудь поддержит этот меморандум, — сказал Вышинский, — надо обсудить предложенные поправки, так как недопустимо предложить представить поправки, а затем отказываться от их обсуждения. Это — демократия наизнанку!».

Вышинский предложил прекратить обсуждение процедуры, перейти к существу дела и начать рассмотрение итальянского меморандума пункт за пунктом.

Обсуждение преамбулы мирного договора с Италией

После этого энергичного выступления охотников продолжать процедурную дискуссию не нашлось, и председатель комиссии поставил на обсуждение первый пункт итальянского меморандума, в котором итальянская делегация настаивает на смягчении формулировок, говорящих об участии Италии в агрессии. В итальянском меморандуме говорится, что Италия никогда не об'являла войну Бельгии, Голландии, Польше, Чехословакии и не получала со стороны этих последних уведомлений об об'явлении войны, что никакие фактические военные действия не имели места между этими государствами и Италией, что граждане этих государств не рассматривались в Италии как подданные вражеского государства, а их имущество или деятельность никогда не являлись предметом каких-либо мероприятий или ограничений со стороны итальянского правительства.

Эти утверждения вызвали решительные возражения со стороны членов комиссии. В частности, представитель Польши напомнил, что Польша находилась в состоянии войны с Италией, что польские граждане рассматривались в Италии как граждане враждебной страны, что их имущество было ликвидировано, что польские войска участвовали в боях против итальянских войск в Северной Африке и в Италии, что польский флот потерял в Средиземном море один из лучших своих кораблей. Как же после всего этого можно говорить, что Италия якобы не воевала с Польшей?

Делегат Белоруссии Киселев напомнил о выступлении руководителя итальянской делегации де Гаспери на пленуме конференции, в котором он пытался обелить итальянский фашизм. Де Гаспери не осудил фашизм, не подчеркнул всей глубины военных преступлений, совершенных итальянским фашизмом во главе с Муссолини. Поправки и предложения итальянской делегации — практическое преломление тезисов, изложенных де Гаспери на конференции. Они представляют собой попытки ограничить ответственность Италии и ее фашистских заправил за агрессию.

Белорусская делегация считает, что предложенная итальянской делегацией поправка о том, что Италия якобы об'явила агрессивную войну лишь некоторым союзным и соединенным державам, не соответствует действительности. «Всем известно, что войны теперь не об'являются, войны просто начинаются», — сказал Киселев.

Против поправок, изложенных в первом разделе итальянского меморандума, высказались также представители Югославии, Чехословакии, Бельгии и других стран. Ни один голос не раздался в защиту этих поправок.

Дальнейшее обсуждение итальянского меморандума было перенесено на вечернее заседание.

В Комиссии по политическим и территориальным вопросам для Румынии

Комиссия по политическим и территориальным вопросам, собравшаяся утром 20 августа, должна была решить два вопроса — выборы докладчика и установление порядка работы комиссии.

По предложению английского делегата выборы докладчика были отложены до следующего заседания.

Председатель комиссии Мануильский предложил затем начать обсуждение проекта мирного договора с Румынией статья за статьей, начиная с преамбулы (вступительной части). Он указал, что можно немедленно приступить к постатейному рассмотрению проекта с тем, чтобы позже вернуться к тем статьям, к которым поступят поправки.

Представитель французской делегации Катру сказал, что французская делегация готова приступить к обсуждению проекта мирного договора статья за статьей. Однако такому рассмотрению проекта договора воспротивился делегат Великобритании, сославшись на тот формальный довод, что конечный срок внесения поправок еще не наступил. Он предложил начать предварительное обсуждение договора, но не принимать никаких решений по его статьям.

Французский делегат Катру поднял вопрос о порядке выслушивания представителей бывших вражеских стран. Он предложил дождаться решения генерального секретариата по этому вопросу. Представитель советской делегации Богомолов возразил на это, что, согласно правилам процедуры, комиссии могут заслушивать представителей бывших вражеских стран, когда захотят. Не следовало бы отказываться от этого права.

Ввиду возражений некоторых членов комиссии против постатейного рассмотрения проекта мирного договора с Румынией председатель, отметив, что он не видит смысла в обсуждении статей договора без принятия окончательных решений, предложил закрыть заседание. Это предложение было принято.

Вечернее заседание Комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии 20 августа

ПАРИЖ, 20 августа. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на вечернем заседании комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии продолжалось обсуждение предложений, изложенных в меморандуме, представленном итальянской делегацией. Как и на утреннем заседании, члены комиссии единодушно высказывали свое отрицательное отношение к предложениям итальянской делегации, направленным на то, чтобы обелить фашистскую Италию и преуменьшить ее роль в агрессии держав оси. Эти предложения не встретили никакой поддержки.

Следовало ожидать, что комиссия, приняв соответствующее решение по итальянским поправкам к преамбуле, перейдет к дальнейшему рассмотрению проекта мирного договора с Италией. Однако по окончании прений председатель комиссии Эгланд (Южно-Африканский Союз) неожиданно заявил, что комиссии не следует решать вопроса о принятии или отклонении итальянских поправок, поскольку она якобы может принимать решения лишь в отношении поправок, внесенных членами комиссии. Английский представитель Джебб тут же предложил не принимать никаких решений до тех пор, пока секретариат конференции не выработает процедуру рассмотрения поправок, предлагаемых делегациями бывших вражеских стран.

Такая постановка вопроса встретила возражения представителей Советского Союза, Югославии и ряда других государств.

«Мы закончили обсуждение итальянского меморандума, — сказал представитель советской делегации Вышинский, — теперь надо принять решение. Если мы не зафиксируем своего отношения к предложенным поправкам, то получится, что мы хорошо поговорили, покритиковали, но неизвестно, согласны мы с итальянскими поправками или нет». Вышинский предложил, чтобы в протоколе был зафиксирован факт обсуждения итальянского меморандума, а также было указано, что итальянские поправки к преамбуле не встретили поддержки со стороны комиссии.

Не обошлось без довольно странных выступлений. Так, новозеландский делегат утверждал, что поправки, предложенные итальянской делегацией, якобы, не являются поправками, а представляют собой лишь... «соображения» итальянского правительства, представленные комиссии. Представитель Канады заявлял, что комиссия якобы должна принимать только решения положительного характера и не должна принимать, как он сказал, отрицательных решений. Отклонение предложений, по его мнению, может поставить в затруднительное положение всех делегатов, которые потом захотят в какой-либо новой форме повторить предложения, уже отвергнутые комиссией.

Представитель Франции Кув де Мюрвилль пытался представить имевшее место детальное рассмотрение итальянского меморандума, как очередную «предварительную» дискуссию. Он также предлагал никаких решений по данному вопросу не принимать.

После длительной дискуссии комиссия все же приняла решение по предложению польской и советской делегаций, отметив в протоколе, что поправки, внесенные итальянской делегацией, со стороны комиссии не получили поддержки.

Албания достойна быть членом организации Об'единённых наций

МЕМОРАНДУМ ЮГОСЛАВИИ

НЬЮ-ЙОРК, 18 августа. (ТАСС). Секретариат организации Об'единённых наций опубликовал 12 августа меморандум югославской делегации, поддерживающий заявление Албании о принятии последней в члены организации Об'единенных наций.

В меморандуме говорится:

«Дискуссия вокруг заявления Народной республики Албании о приеме её в члены организации Об'единенных наций, находящегося в настоящее время на рассмотрении Совета Безопасности, будет более плодотворной, если внимание высокого органа будет обращено на некоторые существенные факты.

В цепи фашистских агрессивных нападений на миролюбивые народы Европы зверское покушение на свободу и независимость албанского народа и албанского государства произошло после того, как фашистские наёмники напали на эфиопский и испанский народы, и накануне международного конфликта, угрожавшего независимости и даже существованию каждой миролюбивой нации мира. С установления независимости Албании 28 ноября 1912 года и до вторжения в Албанию 7 апреля 1939 года итальянский империализм интриговал, устраивал заговоры и использовал все средства интриги и махинаций, чтобы покорить молодую нацию и превратить Албанию в плацдарм для нападения на балканские государства. Грубая сила была единственным средством, при помощи которого можно было достичь империалистических целей.

Вторгшись в Албанию, итальянцы натолкнулись на движение сопротивления албанских патриотов и потеряли сотни людей от рук свободолюбивых албанцев. С этого дня история Албании — это история национального сопротивления и народного восстания против захватчиков и квислинговских элементов внутри страны, сопротивления, принявшего форму национально-освободительной войны и породившего албанскую народно-освободительную армию.

Жертвы, понесённые албанским народом, вклад албанской нации в общие военные усилия союзных наций, подвиги албанской народно-освободительной армии широко известны и должным образом признаны и оценены Об'единенными нациями.

Борьба албанского народа против сил нацизма и фашизма за освобождение страны привела в данной исторической обстановке не только к освобождению албанской территории, но также к созданию Народной республики, которая была задумана и подготовлена в период освободительной борьбы и официально провозглашена Учредительным собранием 11 января 1946 года».

Далее в меморандуме говорится, что отношения между Югославией и Албанией развивались естественно, как между хорошими соседями. Вдоль югославо-албанской границы протяженностью не менее 480 километров царит полный мир. Взаимное уважение дружественных наций, исторически связанных общей борьбой против общих врагов, носит характер прочного международного закона в этом районе мира. Дружественные отношения, выраженные в договоре о дружбе и взаимной помощи, подписанном в июле этого года, должны рассматриваться, как новый шаг к укреплению мира в этом районе.

В заключение в меморандуме говорится:

«Албанское государство, существование которого было подавлено фашистским вторжением, воскресло благодаря жертвам его лучших сынов и дочерей, и оно с правом может быть включено в международную жизнь и получить права, которыми пользуются все другие демократические страны. Не может быть никакого обоснованного сомнения в отношении способности и готовности Албанской Народной республики выполнить обязательства, накладываемые членством в организации Об'единенных наций.

Нация, которая, не пользуясь защитой законов ведения войны, вела необ'явленную, беспощадную войну против фашистских и нацистских агрессоров, добровольно взяла на себя обязательства, превосходящие те, которые требуются уставом, и выполняла их вплоть до поражения врага. Обязательства, лежащие на членах Об'единенных наций, сколь бы серьезны они ни были, отнюдь не настолько трудны, как обязательства по ведению беспрецедентной войны против фашизма.

Единственный логический вывод состоит в том, что Албанская Народная республика достойна стать членом Об'единенных наций и что эта республика способна и готова выполнить все обязательства, налагаемые членством в организации Об'единенных наций».

С больной головы на здоровую

Вот уже несколько дней, как определенная часть парижской печати высказывает необоснованные претензии по поводу того, что Советский Союз *якобы хочет устранить* **Францию от активного участия в разработке мирных договоров с бывшими сателлитами Германии. При этом такие газеты, как «Фигаро», «Этуаль-дю-Суар» и другие, ссылаются на заявления, сделанные в комиссиях Мирной конференции советскими делегатами, о том, что членами каждой комиссии являются лишь те государства, которые находились в состоянии войны с данной вражеской страной и которые будут подписывать соответствующий мирный договор (эти страны перечислены во вступительной части к проекту каждого мирного договора). Некоторые обозреватели делают вид, что такая** *позиция советской делегации является* **чем-то новым и будто бы неожиданным для Франции, знаменуя некий перелом в отношениях Советского Союза к Франции.**

Между тем совершенно ясно, что в отношениях Советского Союза к Франции не произошло никаких перемен. Эти отношения, как известно, определяются договором о союзе и взаимной помощи между СССР и Францией. Известно также, что Советский Союз точно и неуклонно придерживается заключаемых им договоров и соглашений. Советско-французские отношения покоятся на прочной основе общности интересов народов СССР и Франции. Эта общность *интересов наглядно сказалась* в минувшие годы войны, она остается в силе и в эпоху строительства послевоенного мира. Отношение Советского Союза к Франции получило свое отражение в работах последней сессии Совета министров иностранных дел, в ходе которой советские представители оказали поддержку позиции Франции в таких существенных для нее вопросах, как, например, в вопросе об исправлении франко-итальянской границы. Домыслы некоторых французских газет об изменившемся отношении Советского Союза к Франции лишены всякого основания.

Если Советский Союз настаивает на *соблюдении установленных условий подготовки* мирных договоров, то это происходит исключительно в интересах плодотворной работы Мирной конференции. В решениях Московского совещания министров иностранных дел Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании указывалось, что в составлении проектов мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией будут принимать участие только те члены Совета министров, которые являются или согласно постановлениям Берлинской конференции трех держав считаются сторонами, подписавшими условия капитуляции. В соответствии с такой установкой, условия мирного договора с Италией вырабатываются представителями Советского Союза, Великобритании, Соединенных Штатов и Франции; условия мирных договоров с Румынией, Болгарией и Венгрией — представителями Советского Союза, Соединенных Штатов и Великобритании; условия мирного договора с Финляндией—представителями Советского Союза и Великобритании. Все помнят, что Франция с этим согласилась, и поэтому попытки сломать эту договоренность между правительствами нельзя оправдать.

В отличие от некоторых представителей других государств, представители Советского Союза считают нужным придерживаться согласованных и принятых принципов. Первые недели работы Мирной конференции достаточно отчетливо показали *сложность, с которой связана разработка* процедуры конференции. В этих условиях наилучшее правило для участников конференции заключается в том, чтобы твердо придерживаться ранее принятых решений. Иначе работа по установлению европейского мира грозит затянуться. К сожалению, не все участники Парижской конференции проявляют одинаковое стремление к соблюдению установленных правил. Такие отступления от согласованного порядка кому-то, видимо, нужны для своих целей.

То, что записано в декабре прошлого года в официальном документе, предопределившем созыв Мирной конференции, никак не может быть *неожиданностью* для парижской печати. Почему же некоторые французские газеты высказывают претензии по этому поводу и стараются создать впечатление о каком-то переломе в отношениях Советского Союза с Францией? Уж не потому ли, что внешнеполитическая позиция самой Франции претерпела за последнее время определенные изменения и заметно отличается хотя бы от той позиции, которую она занимала во время последней сессии Совета министров иностранных дел?

Вот уж действительно с больной головы на здоровую...

Армянские организации Латинской Америки требуют освобождения армянских земель из-под власти Турции

МОНТЕВИДЕО, 19 августа. (ТАСС). 18 августа в Монтевидео местным армянским комитетом был организован большой *митинг, участники которого* требовали освобождения армянских провинций, находящихся под властью Турции, и присоединения их к Советской Армении. Митинг послал телеграмму Мирной конференции в Париже с просьбой уругвайских армян возвратить Армении ее исконные земли, находящиеся под игом Турции.

Согласно полученным сообщениям, подобные митинги были одновременно проведены армянскими организациями Аргентины и Бразилии.

Положение в Китае

Китайская газета обвиняет Чан Кай-ши в разжигании гражданской войны

НАНКИН, 20 августа. (ТАСС). Как сообщает агентство Синьхуа, 16 августа газета «Цзефанжибао» опубликовала передовую статью, *в которой говорится, что,* пользуясь поддержкой США, гоминдан расторг соглашение о прекращении военных действий, не выполняет четырех обещаний Чан Кай-ши о предоставлении гражданских свобод, не проводит в жизнь решения Политического консультативного совета о реорганизации войск и не выполняет соглашения о перемирии в Маньчжурии.

Газета указывает, что в настоящее время гоминдановские войска осуществляют обширные наступательные операции против освобожденных районов.

По словам газеты, гражданская война в Китае развернулась в широком масштабе, невиданном за многие десятилетия. Гоминдан уже бросил 85 проц. всех своих войск против освобожденных районов.

«Факты говорят о том,— заявляет газета,— что Чан Кай-ши полностью отбросил программу мира демократии и развернул гражданскую войну. В то же время США *помогают гоминдану в области снабжения* и перевозки его войск для развертывания гражданской войны и даже сотрудничают с гоминданом в проведении военных действий.

Американские солдаты не желают оставаться в Китае

НЬЮ-ЙОРК, 20 августа. (ТАСС). Корреспондент «Нью-Йорк таймс» Уэллес сообщает из Тяньцзина, что во время своей трехдневной поездки вдоль 160-мильного участка железной дороги Бейпин—Мукден он убедился, что рядовые, равно как и старшие офицеры американской морской пехоты, желают эвакуации из Китая и не могут понять, почему они там остаются. Они продолжают исправно исполнять свои обязанности, но почти все солдаты морской пехоты питают отвращение к режиму Чан Кай-ши.

«Солдаты и офицеры морской пехоты США — не коммунисты, — пишет далее Уэллес, — но они считают, что любая перемена улучшила бы положение в Китае и что участие коммунистов в китайском правительстве способствовало бы восстановлению промышленности в Китае и ликвидировало бы опасность гражданской войны».

Корреспондент пишет, что единственное тактическое задание американской морской пехоты состоит в охране железной дороги и английских шахт, которые работают непроизводительно и добывают 11 тыс. тонн угля в день, из которых 5 тыс. тонн отправляется в Шанхай, остальная часть потребляется самими шахтами, железной дорогой и электростанциями в Бейпине и Мукдене.

Морская пехота США в настоящее время строит в Китае казармы с электрическим освещением, а также бани, клубы и прочее.

Члены делегации «Рашен уор релиф» о своей поездке в СССР

НЬЮ-ЙОРК, 20 августа. (ТАСС). Члены делегации «Рашен уор релиф» (американского «Комитета помощи России в войне»), выступая на пресс-конференции с заявлениями по поводу их поездки в Советский Союз, одобрительно отзывались о достижениях Советского Союза в деле восстановления страны. Глава делегации Гримм передал для опубликования в печати официальное заявление делегации, в котором она благодарит Советский Союз за внимание и любезность. Член делегации доктор Йонг высоко отозвался о медицинском персонале Советского Союза и о заботе о детях, которая, по заявлению Йонга, является более эффективной, чем в Америке.

Йонг заявил далее, что в Советском Союзе пенициллин используется более умело, чем в США. Он заявил также, что в Советском Союзе не существует проблемы невропсихиатрии среди ветеранов войны, как она существует в США, поскольку, повидимому, красноармейцы знали, за что они боролись, и в настоящее время с нетерпением добиваются возвращения к довоенной производственной деятельности. Он тепло отозвался о хирурге Юдине, как об одном из крупнейших хирургов мира.

Член делегации председатель Федерации женских клубов г-жа Дикинсон также подчеркнула отсутствие проблемы военного невроза среди советских ветеранов войны. Г-жа Дикинсон дала высокую оценку советской программе ухода за детьми, отметила равноправие женщин в Советском Союзе и призывала к установлению самой тесной дружбы между американскими и советскими женщинами.

Представитель духовенства Сокмэн сообщил, что он имел ряд бесед с руководителями русских церквей, и подчеркнул наличие свободы религии в Советском Союзе.

Председатель Американского совета еврейских организаций по оказанию помощи Советскому Союзу Левин также подчеркнул наличие свободы вероисповедания и полное отсутствие антисемитизма в Советском Союзе. Член исполнительного комитета Всемирного союза баптистов Ньютон заявил 17 августа *представителям печати,* что народы Советского Союза стремятся к миру.

Все члены делегации особенно подчеркивали, что они в течение всего периода пребывания в СССР пользовались полной свободой передвижения.

В комиссии по вопросу о приеме новых членов в организацию Об'единенных наций

НЬЮ-ЙОРК, 19 августа. (ТАСС). В комиссии по вопросу о приеме новых членов в организацию Об'единенных наций на закрытом заседании продолжалось обсуждение заявлений о приеме в члены ЮНО. По *окончании заседания пресс-бюро* Об'единенных наций опубликовало текст речи английского представителя Лоуфорда, поддержавшего просьбу Трансиордании и пытавшегося опровергнуть заявление польского делегата о том, что над Трансиорданией явно установлена опека.

Польский представитель Михайловский заявил, что он поддерживает просьбу Швеции о приеме ее в члены организации Об'единенных наций.

Напряженная обстановка в Калькутте

ЛОНДОН, 20 августа. (ТАСС). Как передает лондонское радио, в отдельных районах Калькутты продолжаются волнения. Полиция патрулирует город, и в ряде мест установлены усиленные пикеты. Военные грузовики вывозят жителей из неспокойных районов города. До сих пор было вывезено 5 тысяч человек; ожидается, что будет вывезено еще 10 тысяч.

Бывший руководитель партии индийского *Национального конгресса Азад заявил,* что, по словам вице-короля, положение в Калькутте «уже контролируется властями, хотя полный порядок еще не восстановлен». Убитых больше 2 тысяч человек и значительно больше раненых. Большой ущерб нанесен имуществу жителей города.

ДЕЛИ, 20 августа. (ТАСС). По сообщению радио Дели, один из лидеров партии Национального конгресса Сарат Чандра Бос заявил, что он не согласен с оптимистической оценкой обстановки в Калькутте, данной бенгальским правительством. Вчера вечером он позвонил из Калькутты вице-королю и сообщил ему о своих опасениях относительно возможности новых волнений.

ПАРИЖ, 20 августа. (ТАСС). Вчера вечером парижское радио сообщило, что положение в Калькутте продолжает оставаться очень серьезным. Город попрежнему изолирован. Патрулям дано указание стрелять в случае, если кто-либо нарушит *постановление и покажется на улицах после* 21 часа.

В окрестностях Калькутты возникли новые волнения. Полиция и войска открыли огонь для того, чтобы рассеять участников восстания. Имеются раненые и убитые.

ЛОНДОН, 20 августа. (ТАСС). Согласно переданному вчера вечером лондонским радио сообщению, британские войска и полиция все ещё патрулируют улицы Калькутты.

Столкновения в Палестине

НЬЮ-ЙОРК, 20 августа. (ТАСС). Согласно сообщению нью-йоркского радио, 18 августа в Палестине произошли столкновения евреев с английскими войсками в тот момент, когда англичане пытались погрузить еврейских нелегальных иммигрантов на корабль для отправки на остров Кипр.

Английские войска пустили в ход бомбы, наполненные слезоточивым газом, в *результате чего им удалось сломить сопротивление* евреев. Однако, когда корабль покинул гавань Хайфы, на борту взорвались две небольших бомбы, и корабль повернул обратно.

Военные склады фашистов в зоне «А»

БЕЛГРАД, 20 августа. (ТАСС). Белградское радио передаёт, что демократическая печать Триеста опубликовала подробное сообщение о складах оружия, обнаруженных антифашистами в Тржичском районе. Полиция и оккупационные власти не проявили особого интереса к этому. Существует мнение, что оружие перебрасывается из Италии в Тржичский район с ведома местных властей.

Свободу Индонезии!

Прогрессивные организации Голландии требуют предоставления Индонезии независимости

ГААГА, 20 августа. (ТАСС). В Голландии ширится волна протеста против посылки войск в Индонезию. Газеты сообщают, что в Амстердаме более двух тысяч солдат и граждан устроили демонстрацию в знак протеста против посылки военнообязанных в Индонезию.

Демонстранты несли плакаты и лозунги, на которых было написано: «Свободу Индонезии!», «Мы не хотим ехать в Индонезию!».

В левой печати опубликовано письмо, подписанное различными женскими организациями многих городов страны. В письме говорится: «Мы с ужасом узнали о решении правительства послать в Индонезию призывников 1945—1946 г.г. Мы никак не можем поверить тому, что Голландия после пяти лет борьбы за свою свободу против немецких оккупантов сейчас готова на то, чтобы угнетать и мешать индонезийскому народу в его стремлении к свободе.

Обязанность нашего народа поддерживать индонезийцев, а не сражаться против них. Мы требуем: ни одного солдата в Индонезию».

Отправка новых войск из Голландии

ГААГА, 20 августа. (ТАСС). По сообщениям демократической печати, голландские власти усиливают отправку в Индонезию военных материалов и войск. Газета «Де ваархейд» публикует сегодня сообщение о том, что из Гамбурга в Индонезию отправляется немецкое оружие. В сообщении говорится:

«Из хорошо информированного источника мы узнали, что 1 сентября из Гамбурга отправляется в Индонезию океанский пароход с военными материалами. По приказу голландского правительства отправляется всё больше грузов в Индонезию. В течение ближайшего месяца в Индонезию будет отправлено приблизительно 20 тыс. солдат. Для этих целей выделены 5 голландских кораблей».

Бои в районах Семаранга, Сурабайи и Бандунга

ГААГА, 20 августа. (ТАСС). По последним сообщениям из Индонезии, военные действия в районе городов Семаранга, Сурабайи и Бандунга продолжаются. Агентство АНП передаёт, что в Сурабайю прибыло четыре новых патрульных судна королевского военного флота.

Террор монархистов в Греции

Зверское убийство редактора газеты «Ризоспастис»

АФИНЫ, 20 августа. (ТАСС). *По сведениям,* полученным редакцией газеты «Ризоспастис» и Союзом греческих журналистов от очевидца, политический редактор газеты «Ризоспастис» Костас Видалис был доставлен монархистами из банды Сурласа в село Мамуни, где находится лагерь, в котором содержатся 200 демократов, захваченных в последние дни бандой.

После диких истязаний, продолжавшихся в течение 6 часов, Видалис был убит на рассвете 14 августа пятью выстрелами *в упор. Один из бандитов сказал жителям* села, что убит «видный коммунист из «Ризоспастис».

Несмотря на то, что убийства демократов и особенно коммунистов за их политические убеждения стали повседневным явлением, сообщение о трагической судьбе Видалиса произвело огромное впечатление в политических и журналистских кругах, ибо он пользовался широкой популярностью в народных массах.

Перед плебисцитом

АФИНЫ, 20 августа. (ТАСС). Вчера лидеры либеральной партии вручили правительству меморандум, в котором эта партия с сожалением констатирует, что осуществляемые правительством чрезвычайные меры «по восстановлению порядка» превратились в прямое преследование всех демократических элементов. В документе указывается, что, кроме известных монархических банд, которые ведут подлинную войну против республиканцев, дополнительно вооружены различные безответственные элементы. Либеральная партия протестует против преследования ее сторонников, против положения, создавшегося в провинции, где монархическая банда Сурласа контролирует дороги между туннелем Бралос и Ларисой.

Газеты публикуют заявление бывшего *министра Карталиса, который подчеркнул,* что республиканцы лишены возможности вести агитацию перед плебисцитом, поскольку в провинции нет свободы слова и невозможно распространение республиканской печати.

АФИНЫ, 20 августа. (ТАСС). Террор против сторонников республики, проводимый бандами правящей монархической партии, усиливается с каждым днем, приближающим Грецию к плебисциту, назначенному на 1 сентября. Вчера после налета на городской комитет коммунистической партии в Пирее, во время которого были арестованы 35 человек, полиция устроила облавы в предместьях Пирея—Коккиниа, Новый Фалерон и других. Число арестованных превышает 350 человек.

По сведениям, только что полученным из города Волос, там со вчерашнего вечера *жандармерия начала* устраивать массовые облавы и аресты демократов. До полуночи было арестовано более 300 человек.

Разногласия во французской социалистической партии

ПАРИЖ, 20 августа. (ТАСС). 31 августа в Париже открывается очередной с'езд французской социалистической партии.

В комитет по созыву с'езда поступили 4 резолюции различных групп социалистической партии.

Первая из внесенных на обсуждение с'езда резолюций принадлежит группе Ги Молле. Эта группа обвиняет руководящий комитет социалистической партии в отходе от марксизма, в сближении с правыми партиями и в отказе от совместных действий с коммунистической партией.

Выход из серьезного кризиса, переживаемого социалистической партией, группа Ги Молле видит в решительном отказе от всяких блоков социалистической партии с правыми партиями и в проведении политики совместных действий с коммунистической партией. Вместе с тем, эта группа высказывается против слияния коммунистической и социалистической партий, мотивируя это известными клеветническими утверждениями относительно «зависимости» французской компартии от СССР.

Вторая и третья резолюции вносятся на обсуждение с'езда правыми группами социалистической партии.

Четвертая резолюция вносится руководящим комитетом социалистической партии, в которой предлагается одобрить его деятельность.

Парижский коктейль провокатора Пирсона

Раньше, чем читателю будет доложено о содержании и рецепте изготовления «парижского коктейля», да будет нам позволено сказать несколько слов о его авторе мистере Дрю Пирсоне (полностью: Эндрю Руссель Пирсон).

Пожалуй, наиболее краткая и наиболее выразительная характеристика личности Пирсона принадлежит покойному президенту США Рузвельту. Он назвал Пирсона **хроническим лжецом.**

Надо отдать справедливость Пирсону — он всей своей деятельностью старательно подтверждает эту характеристику. Напомним: Пирсон «предсказывал», что «Россия будет разбита в течение одного месяца», что Рузвельт не будет баллотироваться в президенты в четвертый раз, что Ленинград будет взят немецко-фашистскими войсками...

Тот же Пирсон 7 мая 1944 года утверждал, что «Стеттиниус возвратился из Европы с мнением, что Германию, возможно, не придется заставить итти на безоговорочную капитуляцию» (9 мая 1944 года последовало опровержение этого сообщения государственным секретарем США Халлом).

Совсем уже недавно, 24 февраля 1946 года, Пирсон утверждал, что «на ближайшей неделе» в районе Триеста «начнутся открытые военные действия»...

Даже эта скупая выборка из сочинений Пирсона (именно сочинений) показывает, что он располагает всеми данными, чтобы достойно представлять фирму, у которой он *состоит на службе. Пирсон* — вашингтонский корреспондент херстовской газеты «Дейли миррор»; в настоящее время он перенес свою деятельность в Париж.

Дрю Пирсон, однако, не простой лжец, он — злостный клеветник и провокатор. Об этом свидетельствуют как прежние его вымыслы, так и последний образчик его беспри*мерного вранья, которое опубликовано* в газете «Дейли миррор» 17 августа этого года. В этом своем сообщении Пирсон заявляет, что «высокопоставленные военные представители Англии, Советского Союза и Соединенных Штатов подготавливают позиции для войны, которая, по мнению некоторых лиц, начнется в ближайшие месяцы или даже *в ближайшие недели».*

Интересно проследить, как Пирсон и пирсоноподобные фабрикуют такие провокационные вымыслы, равно как и установить, в чьих интересах эти вымыслы распространяются.

Пирсон руководствуется в своем производстве принципом коктейля, то-есть смеси. Он берет в основу один—два общеизвестных факта и к ним добавляет соответствующую дозу клеветы и антисоветских вымыслов. Так поступил он и на этот раз: к общеизвестным фактам, что англичане увеличивают свои военные силы в Ираке и что английский флот находится в Средиземном море, Пирсон присочинил, будто Советский Союз укрепляет албанскую границу и что Советский Союз расположил, якобы, вдоль Черноморского побережья три воздушные десантные армии.

Таково содержание и таков рецепт «парижского коктейля», состряпанного провокатором Пирсоном.

Очередная нелепая ложь Пирсона могла бы вызвать не больше чем смех, если бы его провокационные выступления не поощрялись и не вдохновлялись определенными кругами, являющимися источниками его «информации». Американский журналист Чарльз Фишер в своей книге «Журналисты» пишет о Пирсоне следующее: «Высокий лысый Пирсон с необыкновенно ***ученым видом выуживает сведения*** **у высокопоставленных лиц на элегантных собраниях, где льется шампанское и, как говорят, обсуждаются государственные тайны с такой же беспечностью, с какой коммивояжеры в вагоне рассказывают анекдоты».**

Нетрудно догадаться, каких высокопоставленных лиц имеет в виду Фишер. О них, *между прочим, пишет в своей книге* **сын президента США Рузвельта — Эллиот Рузвельт, резко обвиняющий Черчилля, Ванденберга и других представителей английской и американской реакции, а также печать Херста, Скриппс-Говарда и Маккормика в подстрекательстве к новой войне.**

Выступление Пирсона не случайно приурочено к Парижской Мирной конференции. Обнаглевший лжец принадлежит к числу тех ядовитых газетных мух, которые назойливо жужжат вокруг конференции, стремясь создать атмосферу недоверия и подозрительности.

Пирсон выступает как провокатор войны, выполняя волю тех кругов международной реакции, которые не брезгуют никакими средствами, чтобы сорвать дело мира, чтобы сорвать работу Парижской Мирной конференции.

Я. ВИКТОРОВ.

Прибытие в СССР Чрезвычайного Посланника и Полномочного Министра Швейцарии г-на Германа Флюкигера

20 августа в Москву прибыл Чрезвычайный Посланник и Полномочный Министр Швейцарии в СССР г-н Герман Флюкигер.

На аэродроме г-на Германа Флюкигера встречал Заместитель Заведующего Протокольным отделом Министерства Иностранных Дел СССР К. А. Кочетков.

(ТАСС).

—о—

На первенство СССР по футболу

Победа команды ЦДКА

Долгожданная встреча двух сильнейших команд страны—ЦДКА и московского «Динамо» состоялась 19 августа при огромном стечении публики.

Весь матч прошел в быстром темпе, в крайне упорной, острой борьбе и кончился победой армейских футболистов. За минуту до перерыва после умно проведенной комбинации, в которой участвовала вся пятерка форвардов, инсайту Николаеву удалось забить мяч в ворота «Динамо». Этот мяч оказался единственным за всю игру и поэтому решающим.

А комбинаций в течение матча было много. Все они были хорошо задуманы, но многие плохо исполнены. Достаточно сказать, что динамовцы за весь матч лишь несколько раз точно пробили по воротам и то один из этих ударов совершил... защитник В. Радикорский. Большинство форвардов не умеют бить точно, не умеют обращаться с мячом у ворот, плохо его обрабатывают. Трижды мимо ворот бил Демин, трижды мимо били Карцев и Савдунин, мимо били С. Соловьев, Блинков, Николаев, Шкатулов и даже Федотов.

Этот матч еще раз показал, что наши тренеры, в частности тт. Якушин, Маслов, Вольворт и другие, уделяли большое внимание тактической стороне футбола, его коллективности и добились в этом определенного успеха. Но в то же время они недостаточно занимались индивидуальной подготовкой каждого игрока, его работой с мячом. Поэтому большинство умно проведенных комбинаций заканчивается неточными ударами, поэтому футболисты плохо играют головой, очень часто неточно передают мяч, неграмотно подают угловой удар, не могут его реализовать.

Наши команды, будучи сильнее многих зарубежных коллективов, значительно отстают от них в технике, и это может привести к печальным результатам. Нужно начать серьезную и систематическую работу с мячом.

М. М.

—о—

Первенство Европы по легкой атлетике

Советские спортсмены вылетели в Осло

В Осло 22 августа начнется розыгрыш первенства Европы по легкой атлетике, в котором примут участие спортсмены более 20 стран, в том числе Советского Союза.

На-днях из Москвы в Осло вылетела большая делегация советских спортсменов. Делегацию возглавляет зам. председателя Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта при Совете Министров СССР тов. И. И. Никифоров. В составе делегации лучшие легкоатлеты страны: Ф. Ванин, А. Пугачевский, Н. Каракулов, Н. Озолин, С. Кузнецов, Д. Горяинов, Л. Анокина, Н. Думбадзе, Т. Севрюкова и другие.

Турнир в Гронингене

19 августа в Гронингене был первый день доигрывания. После упорной борьбы чехословацкий мастер Коттнауэр выиграл у гроссмейстера Бернштейна. Гроссмейстеры С. Флор и Тартаковер свели игру вничью. Ничьей кончились также встречи Бернштейна с Гюмаром и Сабо.

Вчера игрался шестой тур. Лидер турнира гроссмейстер М. Ботвинник сделал первую ничью. Он не добился победы над Денкером (США). Гроссмейстер В. Смыслов выиграл у мастера о'Келли (Бельгия), гроссмейстер С. Флор—у аргентинца Гюмара, гроссмейстер И. Болеславский—у Стейнера (США), экс-чемпион мира Эйве — у Сабо (Венгрия). Остальные партии отложены.

После шести туров впереди идут Ботвинник и Эйве, имеющие по 5½ очков. Смыслов, Штольц и Денкер имеют по 4½ очка, С. Флор — 4 очка.

—о—

Юные уральские путешественники

МОЛОТОВ, 20. **(Корр. «Правды»).** В город Молотов, на областной слет юных путешественников, с'ехалось 500 делегатов — представителей пионерских организаций городов и районов области. Они собрались, чтобы подвести итоги летней работы. Нынешним летом около 20.000 пионеров и школьников участвовало в изучении своих районов. Более 3.500 ребят побывало в дальних экскурсиях. Древний город Чердынь посетили пионеры города Молотов. Пионеры отдаленных сельских районов приезжали в города Молотов, Чусовой, Краснокамск. Ребята осмотрели металлургические заводы, нефтяные промыслы, бумажные комбинаты. Юные путешественники побывали в Кунгурской ледяной пещере, на стоянке первобытного человека у деревни Заостровки, плавали на лодках по живописной реке Чусовой, лазили по Уральским горам.

На открывшейся в Молотовском доме учителя выставке «Наша область» представлены сотни различных экспонатов, собранных пионерами в дни увлекательных походов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-35-42; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-38-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-32-12; Обзоров печати — Д 3-35-27; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80

Г 04416. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 471.